

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI FEJLESZTÉSI ÉS KÉPZÉSI BIZOTTSÁG

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 2.

Tel.: 06 42/311-544, Fax.: 06 42/311-750,

E-mail: info@szabkam.hu Honlap: www.szabkam.hu

Iktatószám: IK66-4/2016

Jegyzőkönyv

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság
2016. március 02-i üléséről

| | |
|--|--|
| Az ülés helye: | Aventinus Hotel (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 66.) |
| Az ülés ideje: | 2016. március 02. 11.00 óra |
| Megjelent MFKB tagok: | Nagyné Varga Katalin Szántó Imre Szőke Attila |
| Tanácskozási jogú delegáltak: | Kerecsi István |
| Munkaszervezet képviselői: | Sarkadi Zsolt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara programkoordinátora Kissné Kalakai Henriett |
| Tárgyalt napirendi pontok: | |
| 1. A bizottság ügyrendjének elfogadása Előterjesztő: Nagyné Varga Katalin | |
| 2. A bizottság 2016. évi munka- és üléstervének elfogadása Előterjesztő: Nagyné Varga Katalin | |
| 3. Egyebek | |

Nagyné Varga Katalin

Tisztelettel köszöntöm a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság megjelent tagjait. A mai bizottsági ülés napirendi pontjain kívül szerettem volna, ha megismerjük a bizottság új tagját, Gulácsi Mihályt, akit az érdekképviseltek delegáltak Géresi József helyett, aki sajnos nem tud jelen lenni. 2016.01.01-től az elkövetkező 3 évben 5 fővel működik az MFKB. A bizottság többi tagja az előző ciklusban is bizottsági tag volt.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az öt főből jelen van három fő. Jegyzőkönyvvezetésre felkérem Kissné Kalakai Henriettet. Minden bizottsági tag megkapta a mai ülés napirendi pontjait tartalmazó meghívót, és napirendi pontokhoz kapcsolódó anyagokat. Megkérdezem, hogy egyetértettek-e a napirendi pontokkal? Van-e ezen kívül napirendi pont javaslat, hozzászólás, vélemény? Nincs. Kérem a bizottságot, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

Szavazás: Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, emelje fel a kezét. Kérem emelje fel a kezét, aki nem ért egyet, és végül aki tartózkodik. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

1/2016. (III.2) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság a napirendi pontokat megismerte, azokat 3 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

Nagyné Varga Katalin

A napirendi pontok előtt van-e kérdés, megjegyzés?

Szőke Attila

Azt szeretném megkérdezni, hogy mennyiben változik az MKFB feladata az előzőekhez képest? Lesznek-e új feladatokat?

Nagyné Varga Katalin

Az MKFB feladatköre nem változott. A hiányszakmák számának meghatározásánál lehet változás. Továbbra is javaslattevő szervként működünk. Egyenlőre nem tudunk új feladatokról. A kamarai feladatainkban a szakképzést illetően vannak változások. Például az OKJ számok változása, a kamarai garanciavállalás. Konkrétan az MFKB-nál a létszámbeli változáson kívül nincs változás.

Az első napirendi pont a bizottság ügyrendjének megismerése és elfogadása. Az ügyrendet minden bizottsági tag megkapta. Főként a törvényi változásokból eredő változtatásokat vezettük át az ügyrendben. Kitértünk a létszámváltozásra, a társelnök személyének a változására. Bár a törvény ír erről, de megbízólevélben senki nem kapott társelnöki megbízást, mindenki bizottsági tagi megbízást kapott, én pedig elnöki megbízást. Kitértünk továbbá az eseti bizottságok létrehozására. Úgy gondoljuk, amennyiben erre szükség lesz, akkor élünk ezzel a lehetőséggel, bár az elmúlt években nem volt erre szükség. Akkor dolgoztunk eseti munkabizottságokkal, amikor még anno az RFKB-ban kisebb létszámú

bizottsággal egyeztettük az arány-irányokat, illetve a decentralizált pályázatok bírálata kapcsán. Az MFKB-ban olyan kevesen vagyunk, hogy egyelőre nincs szükség munkabizottság létrehozására. Dr. Rezsőfi István küldött néhány módosító javaslatot az ügyrenddel kapcsolatban, melyet szintén minden bizottsági tagnak kiküldtünk. A módosító javaslatokkal nincs semmi probléma, mi elfogadtuk. Megkérdezem a bizottságot van-e valakinek véleménye, javaslata, hozzászólása?

Szőke Attila

Nekem nincs módosító javaslatom. A változtatásokkal együtt elfogadható.

Szántó Imre

Egyetértek.

Nagyné Varga Katalin

Kérem a bizottságot szavazzunk az ügyrendről!

Szavazás: Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért az ügyrenddel az átvezetett változtatásokkal együtt emelje fel a kezét. Kérem emelje fel a kezét, aki nem ért egyet, és végül aki tartózkodik. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a bizottság ügyrendjét.

2/2016. (III.2.) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság az ügyrendet 3 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

Nagyné Varga Katalin

A második napirendi pontunk a bizottság 2016. évi munka- és üléstervének elfogadása. Ezzel kapcsolatban is kiküldtük a javaslatunkat. Próbáltuk figyelembe venni azokat a feladatokat, amelyeket nekünk el kell végezni. Nyilván ettől majd eltérhetünk évközben, ha valamilyen extra feladatot kapunk és össze kell ülnünk. Megjelöltük a mai ülést, ahol az ügyrendet és a munka- és üléstervet kell elfogadnunk. Össze kell még ülnünk, amikor az arány-irányra és a hiányszakmákra vonatkozó javaslatunkat meghozzuk, az lenne 2016.03.29. Beütemeztünk 2016.09.20-ra egy olyan ülést, amikor értékeljük a munkánkat.

A törvény is úgy fogalmaz, hogy bármilyen a szakképzéssel kapcsolatos megkeresést kapunk, illetve ha kivizsgálásra vagy véleményezésre kapunk anyagokat, akkor össze kell ülnünk.

Az elmúlt héten megkeresett bennünket a Debreceni Egyetemről egy fiatalember, aki az MFKB-k kapcsán felmérést és szakértői interjúkat készít. Országos szintű elemzést végeznek adott tematika alapján. Kérdezett minket az MFKB munkájáról, hogy a javaslataink mennyire megalapozottak? Hogyan végezzük a javaslatok kialakítását, milyen anyagokat használunk fel hozzá? Elégedettek vagyunk-e azzal, hogy a tanulmányi ösztöndíjak rendszere, hiányszakmák meghatározása hogyan történik? A kapott válaszok alapján országos elemzést készítenek, mely az idei év nyarára elkészül. A fiatalember jelezte, hogy nagyon szívesen eljön majd egy

MFKB ülésre és az erről készített anyagot ismerteti, illetve a tanulmányról készült kiadványt is elhozza. Ettől függetlenül amennyiben ez a kiadvány megjelenik, azt minden MFKB tagnak megküldjük, de úgy gondoltuk, hogy a szeptemberi ülésünkre meghívjuk a fiatalembert. Az interjú során megfogalmaztuk, hogy nagyobb súlya volt az MFKB-nak akkor, amikor nem csak egy javaslattevő szerv volt, hanem döntéseket hoztunk. Döntéseink során a helyi sajátosságokat, a helyi résztvevők, helyi képviselők, helyi gazdálkodók véleményét és tapasztalatát vettük figyelembe, akik jobban ismerik a megyét. Szeretnénk, hogy abban a kevés kérdésben, ahol most javaslattevő szerv vagyunk döntéseket hozhatnánk. Hogy ez a véleményünk mennyire talál meghallgatásra, nem tudjuk, de szerintem ezzel ti is egyetértettek.

Szőke Attila

Egyetértetek veletek, de a mostani centralizált politikai légkört figyelembe véve, kevés az esély erre.

Nagyné Varga Katalin

Az RFKB idején nagyon komoly viták voltak, akár az arány-irány meghatározásnál, akár a decentralizált pályázatok kapcsán. Azt tudnotok kell, hogy az iskolákkal/szakképző iskolákkal most is komoly harcot kell vívnia a kamarának. Mi kamarai oldalról látjuk, hogy milyen nehéz a duális képzést bevezetni. A tegnapi napon a Wesselényi Miklós Középiskola, Szakiskola és Kollégiumban megtartott szakképzési konferencián vettünk részt, melyen kivetítésre került egy ábra, ahol a Nyíregyházi Szakképző Centrumhoz tartozó szakképző iskolák kapcsán láthattuk, hogyan alakul a tanulószerveződéssel rendelkező tanulók száma, az együttműködési megállapodás száma és az össztanulói létszám. Döbbenetes volt, hogy az össztanulói létszámhoz viszonyítva milyen alacsony a tanulószerveződések száma és az együttműködési megállapodások száma. Gondolkodtunk arról, hogy a Szakképző Centrumok vezetőit is meg lehetne hívni egy ülésre, ahol tájékoztatást kérnénk a tevékenységükről egy külön MFKB ülésen, mondjuk május végén. Van-e a második napirendi ponthoz hozzászólás, javaslat?

Szőke Attila

Egyetértetek a napirendi pontban javasoltakkal, és a kiegészítéssel.

Nagyné Varga Katalin

Kérem a bizottságot, szavazzunk!

Szavazás: Kérem a bizottság tagjait, emelje fel a kezét, aki elfogadja a 2016. évi munka- és üléstervet azzal a kiegészítéssel, hogy szükség esetén rendkívüli ülés kerül megszervezésre. Kérem emelje fel a kezét, aki nem ért egyet, és végül aki tartózkodik. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot.

3/2016. (III.2.) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta a 2016. évi munka- és üléstervet azzal a kiegészítéssel, hogy szükség esetén rendkívüli ülés kerül megszervezésre.

Nagyné Varga Katalin

Az egyebek napirendi pontban tájékoztatom a bizottságot arról, hogy készítettünk egy elemzést, mely az MFKB döntések értékelését tartalmazza. Ezt minden bizottsági tagnak megküldtük. Ezzel kapcsolatban van-e véleményetek, elfogadjátok-e ezt az anyagot. Amennyiben elfogadjátok, köszömlére bocsájtjuk. Átnéztétek? Van hozzáfűzni valótok?

Kerecsi István

Én csak gratulálni tudok az elemzéshez. Alapos munka.

Nagyné Varga Katalin

Kérem a bizottság tagjait szavazzunk a tanulmány elfogadásáról.

Szavazás: Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy „*A 2012-2015 között Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintő szakmaszerkezeti javaslatok és döntések összehasonlító elemzése*” című tanulmányt nyilvánosságra hozható emelje fel a kezét. Kérem emelje fel a kezét aki nem ért egyet, és végül aki tartózkodik. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a tanulmányt.

4/2016. (III.2.) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta „A 2012-2015 között Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintő szakmaszerkezeti javaslatok és döntések összehasonlító elemzése” c. tanulmányt és annak nyilvánosságra való hozatalát.

Nagyné Varga Katalin

Ha van olyan MFKB tevékenységéhez kapcsolódó téma, amit szeretnétek kidolgozni és úgy érzitek, hogy van hozzá affinitásotok akkor van arra lehetőség, hogy az MFKB anyagilag támogassa.

Megkértem Sarkadi Zsoltot, hogy az arány-irány javaslatunknak a kidolgozásához kapcsolódó kérdőíves felmérésről adjon tájékoztatást.

Sarkadi Zsolt

Tíz éve minden évben végez a kamara kérdőíves felmérést a vállalkozások körében. Országosan 6000 kérdőívet kellett elkészíteni. 2470 vállalkozást, 3500 tanulót és 30 kórházat kellett megkeresnünk. Megyét érintően 305 kérdőívet kellett elkészíteni. 126 vállalkozást /10 mezőgazdasági, 67 feldolgozóipari, 13 építőipari, 36 szolgáltató ipari/, 177 tanulót és 2 kórházat. A felosztást az MKIK-GVI határozta meg különböző statisztikai számítással, gazdasági súlyozással. A kérdőívek elkészültek, elektronikus rendszerben rögzítésre kerültek. A kérdőívekből az MKIK-GVI egy tanulmányt készít, melyet az arány-irány meghatározásig a rendelkezésünkre kell, hogy bocsájtaniuk. Az elkészült tanulmányt a bizottság tagjainak megküldünk.

Nagyné Varga Katalin

Az elmúlt évi kérdőívekről készült tanulmányt tartalmazó kiadványt most kiosztottuk.

Sarkadi Zsolt

Az arány-irány meghatározáshoz megkezdjük a háttérmunkát. Megpróbáltuk az iskolafenntartókkal és egyéb szervezetekkel felvenni a kapcsolatot. Az elmúlt évekhez hasonlóan úgy fogjuk lebonyolítani, hogy ahogyan valamilyen adatbázissal elkészülünk, természetesen e-mail-ben megküldjük azt a bizottság tagjainak. Ami gondot okozhat, esetleg csúszást eredményezhet, hogy megváltoztak az OKJ számok. Ez azt jelenti, hogy a bizottságnak már az új OKJ szerint kell meghoznia a javaslatát. Nagyon nagy változások nincsenek, nem sok szakképesítést érint. Jelentősebb változások az agrár-szakképesítésekénél vannak. Természetesen az OKJ változásokról is küldünk e-mailt. Nekünk abba a táblázatba kell dolgoznunk, melyet a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal megküld. Az arány-irány számokat próbáljuk megint úgy előkészíteni, ahogy az előző években. Teszünk egy javaslatot, melyet megküldünk a bizottság tagjainak, akik az MFKB ülésig fel tudnak készülni, hogy mik azok a pontok, ahol azt gondolják, hogy módosítani kellene a hiányszakképesítéseket. Jelenleg egyenlőre még azt sem tudjuk, hogy idén hány hiányszakmára kell javaslatot tennünk, milyen felosztásban. Természetesen, ahogy megtudunk valamit, azonnal megküldjük, hogy a 2016.03.29-i ülésen már csak az utolsó simításokat kelljen elvégeznünk.

Nagyné Varga Katalin

Van-e az elérhetőségeitekben változás? Telefon, e-mail? Nincs. Rendben. Sarkadi Zsolt minden anyagot megküld nektek.

Sarkadi Zsolt

A 2016.03.29-i időpont megfelel a jelenlévő bizottsági tagoknak?

Szántó Imre

Térjünk rá vissza később.

Nagyné Varga Katalin

Az MFKB-nak 2016.03.31-ig meg kell tennie a javaslatát. Kérjük, hogy jegyezzétek be a 29-ét a naptáratokba. Előtte mindenképpen egyeztetünk.

Kerecsi István

Az FM megküldte a javaslatát?


Sarkadi Zsolt

Igen megküldte, e-mailen kiküldjük.


Nagyné Varga Katalin

Megköszönöm a bizottság tagjainak a megjelenést.

k.m.f


Nagyné Varga Katalin
MFKB elnök


Szóke Attila
MFKB tag


Kissné Kalakai Henriett
jegyzőkönyvvezető