

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI FEJLESZTÉSI ÉS KÉPZÉSI BIZOTTSÁG**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 2.

Tel.: 06 42/311-544, Fax.: 06 42/311-750,

E-mail: [info@szabkam.hu](mailto:info@szabkam.hu) Honlap: [www.szabkam.hu](http://www.szabkam.hu)

---

Iktatószám: IK12-103/2013

### **Jegyzőkönyv** **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság** **2013. december 16-i üléséről**

- Az ülés helye: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara  
(4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 2.)
- Az ülés ideje: 2013. december 16. 8.00 óra
- Megjelent MFKB tagok: Nagyné Varga Katalin  
Kovács Sándor  
Dr. Rezsőfi István  
Dr. Teschmayer Gábor  
Szántó Imre
- Meghívott szakértők: Balogh Zoltán  
Dr. Ilosvai István  
Péter István József  
Szabó József  
Kajdy József
- Munkaszervezet képviselői: Sarkadi Zsolt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi  
és Iparkamara programkoordinátora
- Kissné Kalakai Henriett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Kereskedelmi és Iparkamara munkatársa
- Tárgyalt napirendi pontok:
1. A Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2013. évi decentralizált keretének  
terhére benyújtott pályázatok támogatására vonatkozó javaslat összeállítása és  
elfogadása  
Előterjesztő: Nagyné Varga Katalin

2. Egyebek

### **Nagyné Varga Katalin**

Tisztelettel köszöntöm a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság megjelent tagjait a mai ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a hét főből jelen van öt fő. Minden bizottsági tag részére megküldtük a napirendi pontokat tartalmazó meghívót. Megkérdezem, hogy egyetértettek-e a napirendi pontokkal? Van-e ezen kívül napirendi pont javaslat, hozzászólás, vélemény? Nincs. Kérem a bizottságot, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

**Szavazás:** Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

### **11/2013. (XII.16.) sz. MFKB Határozat**

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság a napirendi pontokat megismerte, azokat 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.**

### **Nagyné Varga Katalin**

Elnézést kérünk azért, amiért ilyen hirtelen hívtuk össze a bizottsági ülést a mai napra, hiszen szerda reggelre volt ütemezve eredetileg. Az elmúlt héten olyan információt kaptuk, hogy amennyiben 2013.12.16. 10.00 óráig nem küldjük el a javaslatunkat, akkor veszélybe kerül a szerződések megkötése illetve a támogatások kifizetése. Azt jelenti, hogy a mai napon legkésőbb 9.30 óráig meg kell hoznunk a javaslatunkat. Igyekeztünk mindent úgy előkészíteni, hogy minél hatékonyabban tudjunk haladni. Kivetítjük azt a táblázatot, melyben részletesen meg van határozva a támogatás összege, a saját forrás illetve a levonható ÁFÁ-nak az összege is és az igényelt előleg. Ezt a táblázatot kell majd továbbküldenünk a Nemzetgazdasági Minisztériumba. Az előterjesztésben leírtuk, hogy miután megkaptuk a pályázatokat tartalmi értékelésre, 1-1 pályázatot 2-2 bíráló bíralt. A bírálatok folyamatosan történtek, ahogy kaptuk a pályázatokat továbbítottuk a bírálók felé. Többszöri egyeztetés történt a bírálókkal a pontozással és az elvekkel kapcsolatban hiszen voltak az értékelési szisztémában olyan pontok, ahol szükség volt egyeztetésre. Az egyeztetés során úgy gondoltuk, hogy a tavalyi elvet követjük a szerint, hogy a támogatás összegét minden esetben 20%-kal csökkentettük, így lényegesen bővült azoknak a köre akik ebben a támogatásban részesülhetnek. Ennél a táblázatnál, amit kivetítünk az önerőt nem csökkentettük, változatlanul úgy hagytuk, ahogy a pályázatban szerepel. Lehetne azt az elvet követni, hogy csökkentjük az önerőt is 20%-kal, vagy amennyivel csökkentettük a támogatást annyival növeljük az önerőt. Úgy gondoltuk, hogy egyenlőre így terjesztjük a Bizottság elé javaslatként, hogy az önerőhöz nem nyúlunk hozzá, szerződéskötés során a szerződő felek eldöntik, hogy az önerőt milyen mértékben kívánják változtatni. Volt néhány pályázat, ahol a két bíráló között jelentős eltérés volt, melyet leírtunk az írásos előterjesztésben. Ezeket a pályázatokat kiadtuk a másik két bírálónak is bírálatra és így alakult ki egy végső sorrend. A nagyvállalatok kategóriába 1 db pályázat érkezett, az igényelt támogatási összeg nem meríti ki a rendelkezésre álló teljes összeget, viszont a fennmaradó rész átcsoportosítható volt a KKV-k részére, ezt meg is tettük. A főiskoláknál is maradt egy kisebb összeg, melyet szintén átcsoportosítottunk a KKV-k részére. Így kialakult a végleges összeg, amivel gazdálkodni lehetett. A bírálók által adott pontszámok alapján kialakult a sorrend.

Kevés az időnk, a táblázatok adottak, melyet minden bizottsági tag megkapott. Abban kell megegyeznünk, hogy a táblázatban szereplő sorrend megfelelő-e, egyetért-e a bizottság abban, hogy a KKV-knál egy 20%-os csökkentést hajtottunk végre. A szakértők is jelen



vannak, tehát ha bárkinek bármilyen kérdése van, kérem tegye fel. Hatékony munkavégzést kérnék a bizottsági tagoktól, hogy időben be tudjuk fejezni az ülést. Nézzük meg kategóriánként.

**Sarkadi Zsolt**

Az állami intézmények kategóriába 5 db pályázat érkezett. Az általuk pályázott összeg a kereten belül van, ezért mind az 5 pályázat támogatásra javasolható. A táblázatban látható milyen pontszámmal és milyen összeggel szerepelnek a pályázatok. Javaslatunk szerint változatlan tartalommal és változatlan összeggel történjen a támogatás. Azt tudni kell, hogy ennél a kategóriánál maradt egy bizonyos összeg, melyet kizárólag a nem állami intézményekhez lehet átcsoportosítani.

**Nagyné Varga Katalin**

Van-e valakinek hozzászólása, véleménye?

**Dr. Rezsőfi István**

Az említett maradék forrást nem lehet áttenni a KKV-khoz?

**Sarkadi Zsolt**

Jelenlegi tudomásunk szerint nem lehetséges az átcsoportosítás.

**Dr. Rezsőfi István**

Azért kérdezem, mert a KKV-knál háromszoros a túljelentkezés. A KKV-k harmada ki fog maradni, ezen belül a jó pályázatok több mint a fele. Egyébként is megvonunk tőlük 20%-ot. Véleményem szerint még ne zárjuk le ezt a kategóriát, amíg a KKV-kat nem néztük meg.

**Dr. Teschmayer Gábor**

Véleményem szerint is minden pénz jól jön. A vállalkozásélénkítés kapcsán nem néz ki jól, hogy 40-50 cég kimarad a támogatásból.

**Szabó József**

A bírálat megkezdése előtt kapott anyag szerint, melyben szerepelnek a lehetőségek az átcsoportosításra, ez nem lehetséges.

**Nagyné Varga Katalin**

Szavazzunk!

**Szavazás:** Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a nem KKV kategóriába érkezett pályázat változatlan tartalommal és összeggel szerepeljen a javaslatban, valamint a nagyvállalati kategóriában fennmaradó összeg teljes mértékben átcsoportosításra kerüljön a KKV kategóriába, emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**12/2013. (XII.16.) sz. MFKB Határozat**

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási alaprész 2013. évi decentralizált keretének terhére benyújtott pályázatok nagyvállalati kategóriába érkezett pályázat változatlan tartalommal és összeggel**

**szerepeljen a javaslatban, valamint a nem KKV kategóriában fennmaradó összeg teljes mértékben átcsoportosításra kerüljön a KKV kategóriába.**

**Nagyné Varga Katalin**

A következő kategória a felsőoktatási intézmények. Ebbe a kategóriába két pályázat érkezett. A pontszámok alapján csak egy intézmény fért bele a támogatásra javasoltak közé.

**Sarkadi Zsolt**

Ennél a kategóriánál lehetőség van az átcsoportosításra, azzal a kikötéssel, hogy a teljes keret 8%-át nem haladhatja meg a felsőoktatási intézmények kerete.

**Nagyné Varga Katalin**

Szavazzunk!

**Szavazás:** Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Felsőoktatási Intézmények kategóriában az előterjesztésben szereplő intézmény kerüljön támogatásra változatlan tartalommal és összeggel, valamint a Felsőoktatási Intézményeknél fennmaradó összeg teljes mértékben átcsoportosításra kerüljön a KKV kategóriába, emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**13/2013. (XII.16.) sz. MFKB Határozat**

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási alaprész 2013. évi decentralizált keretének terhére benyújtott pályázatok Felsőoktatási Intézmények kategóriában az előterjesztésben szereplő intézmény kerüljön támogatásra változatlan tartalommal és összeggel, valamint a Felsőoktatási Intézményeknél fennmaradó összeg teljes mértékben átcsoportosításra kerüljön a KKV kategóriába.**

**Nagyné Varga Katalin**

A következő kategória a KKV-k.

**Sarkadi Zsolt**

A táblázatban szerepel, hogy 87 pályázat érkezett, ebből 30 pályázat került a támogatásra javasoltak közé. A támogatási összeget már 20%-kal csökkentettük. Az 57 nem támogatott pályázatban van olyan amelyik nem éri el a minimális 60 pontot, mely a maximálisan adható pont 50%-a. Ezek eleve nem támogathatóak. A táblázatban látható, hogy az igényelt összeg több mint háromszor annyi, mint a támogatási összeg.

**Dr. Rezsőfi István**

És van egy szakértők által, pontozás által javasolt rangsor.

**Nagyné Varga Katalin**

Van-e valakinek véleménye, hozzáfűzni valója, kérdése?

**Dr. Teschmayer Gábor**

Véleményem szerint aránytalanul kevés a támogatottak száma. Fél pontos eltérések vannak a pályázatok között, ami lehet szubjektív vagy megfogalmazási különbség.

**Nagyné Varga Katalin**

A keretösszeg adott, 20%-nál nagyobb keretösszeg csökkentést nem hajthatunk végre. Adott a pályázatok száma, adott a rendelkezésre álló összeg. A bírálók pontszámáról lehet vitatkozni, egyetérteni. A bírálóktól lehet magyarázatot kérni.

**Sarkadi Zsolt**

Az azért látni kell, hogy elmúlt évben összesen 46 db pályázat érkezett, idén csak a KKV pályázói körbe 87 db pályázat érkezett be. Összesen 102 db pályázat érkezett.

**Dr. Rezsőfi István**

A számok adottak, a pályázati kiíráson nem lehet változtatni.

**Nagyné Varga Katalin**

Amit lehetett, azt átcsoportosítottuk.

**Dr. Ilosvai István**

A tartalmi bírálatnál is voltak olyan fix pontok, amiket nem tudtunk kikerülni. Például Nyíregyháza esetében a szabad vállalkozási zónának a hiánya miatt eleve 10 ponttal kevesebbet kapott. Ha nem volt hátrányos helyzetű tanulója ismételen 10 ponttal kevesebbet adható. Amennyiben az előzőek és még nem is hiányszakma már eleve 25 ponttal kevesebbet kaphatott. Sajnálatos módon, bármennyire tudtuk volna a szubjektív szempontokat figyelembe venni a kötelezők miatt nem tudtunk több pontot adni. Kötöttek a bírálati szempontok.

**Szabó József**

A bírálat elején gondot jelentett a 20%-os keretcsökkentés és a tartalmi csökkentés. Egyedüli értelmes megoldásnak csak azt tűnt, hogy a 20%-os csökkentést vesszük figyelembe. A másik oldalon a pályázók voltak olyan ügyesek, hogy a maximális pénzösszegre pályáztak. Ha kisebb összegekre pályáztak volna, nem a maximumokra, akkor többen részesülhettek volna támogatásban.

**Dr. Ilosvai István**

Ráadásul azok a pályázók akik jó pontot értek el, magas összegre pályáztak.

**Szabó József**

Az előterjesztésben a jó szándék megvan. Akkor kaphat több vállalkozás, ha 20%-kal lecsökkentjük a támogatást. Ezután keresték azt az összeget, ami még belefér a keretbe.

**Nagyné Varga Katalin**

Van-e valakinek további javaslata, hozzászólása, véleménye?

**Szavazás:** Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy az imént elhangzott módosítással a KKV kategóriában az előterjesztésben szereplő vállalkozások kerüljenek támogatásra változatlan tartalommal és összeggel, emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.



**14/2013. (XII.16.) sz. MFKB Határozat**

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási alaprészt 2013. évi decentralizált keretének terhére benyújtott pályázatok KKV kategóriában az előterjesztésben szereplő vállalkozások kerüljenek támogatásra változatlan tartalommal és összeggel.**

**Nagyné Varga Katalin**

Következnek az állami és nem állami szakképző intézmények.

**Dr. Teschmayer Gábor**

Ugyan az a problémám, mint a KKV-knál. A javaslatban nem lett levéve a 20%, így nagyon kevés pályázó jut pénzhez. Ebben a kategóriában lényegesen kevesebb igényelt összegek is szerepelnek, akik a csökkentés után lehetőséget kapnának.

**Sarkadi Zsolt**

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy az előírás szerint az állami és nem állami intézmények között 15% átcsoportosításra van lehetőség.

**Dr. Teschmayer Gábor**

Javaslom, hogy a nem állami szakképző intézmények támogatását csökkentse a bizottság 20%-kal.

**Kovács Sándor**

Egyetértek. Továbbá javaslom, hogy az állami szakképző intézmények támogatását is csökkentse a bizottság, így át lehet csoportosítani további összegeket a nem állami szakképző intézmények kategóriába, ami lehetővé teszi több pályázó támogatását.

**Szabó József**

Ha a pontokat valamennyire is tiszteletben tartja a bizottság, akkor a Felsőoktatási intézmények kategória másik pályázata sokkal több pontot kapott, mint a nem állami szakképző intézmények kategória eredetileg nem támogatott pályázatai.

**Dr. Rezsőfi István**

A szakértőket meghallgattuk. De a bizottságnak van döntési joga.

**Dr. Teschmayer Gábor**

Tiszteletben tartjuk a szakértők véleményét. Tudomásul vesszük. Úgy gondolom, hogy konstruktív javaslatot tettem. Elmondták a szakértők, hogy vannak olyan nyíregyházi iskolák akik eleve kevesebb ponttal indulnak. Úgy gondolom, hogy az az érdekünk, hogy minél több pályázat kapjon támogatást. Nem a szakértők munkáját bíráltam, hanem tettem egy javaslatot.

**Nagyné Varga Katalin**

Van-e valakinek még módosító javaslata, véleménye, hozzászólása? Nincs.

**Szavazás:** Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a nem állami szakképző intézmények javaslatban szereplő támogatását csökkentjük 20%-kal, emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a módosított javaslatot.

**15/2013. (XII.16.) sz. MFKB Határozat**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási alaprész 2013. évi decentralizált keretének terhére benyújtott pályázatok nem állami szakképző intézmények kategóriában a javaslatban szereplő támogatási összegek 20%-kal kerüljenek lecsökkentésre.

**Szavazás:** Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy az állami szakképző intézmények támogatását csökkentjük legfeljebb 13%-kal, s az így megmaradt összeget csoportosítsuk át a nem állami szakképző intézmények részére annak érdekében, hogy további két pályázat támogatása lehetővé váljon, emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a módosított javaslatot.

**16/2013. (XII.16.) sz. MFKB Határozat**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási alaprész 2013. évi decentralizált keretének terhére benyújtott pályázatok állami szakképző intézmények kategóriájába benyújtott pályázatok javaslatban szereplő támogatási összege legfeljebb 13%-kal csökkentésre kerüljenek. Az így fennmaradó támogatási összeg átcsoportosításra kerüljön a nem állami szakképző intézmények kategóriába, ami lehetővé teszi a módosított javaslatban szereplő két pályázat támogatását.

**Nagyné Varga Katalin**

Van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele, javaslata?

**Dr. Teschmayer Gábor**

Az lenne a javaslatom, hogy a bizottság tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy ahol csökkentettük a támogatás összegét, arányosan az önérték is csökkentésre kerüljön.

**Sarkadi Zsolt**

Az önértéket az MFKB nem csökkentheti és nem növelheti meg.

**Szabó József**

A lehetőséget fent lehet tartani, de felesleges, hiszen akinek csökken a támogatási összege nagyobb önértéket kell bele tennie.

**Dr. Teschmayer Gábor**

Az esetek 90%-ban biztos, hogy így van, de ott van az a 10%, akinek problémát okozna a nagyobb önérték.

**Nagyné Varga Katalin**

Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele, javaslata?

**Szavazás:** Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a javaslatban olyan mértékben kerüljön lecsökkentésre az önérték, mint amilyen mértékben a támogatás csökkentésre került,

emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**17/2013. (XII.16.) sz. MFKB Határozat**

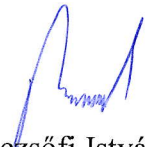
**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási alaprészt 2013. évi decentralizált keretének terhére benyújtott pályázatok támogatására tett javaslatban az önerő olyan mértékben kerüljön csökkentésre, mint amilyen mértékben a támogatás összege került lecsökkentésre.**


**Nagyné Varga Katalin**

Köszönöm a bizottsági tagoknak és a bírálóknak az ülésen való részvételt. A végleges javaslatot a tagok elektronikus úton megkapják.

k.m.f.

  
Nagyné Varga Katalin  
MFKB elnök

  
Dr. Rezsőfi István  
MFKB társelnök

  
Kissné Kalakai Henriett  
jegyzőkönyvvezető