

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
FEJLESZTÉSI ÉS KÉPZÉSI BIZOTTSÁG**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 2.

Tel.: 06 42/311-544, Fax.: 06 42/311-750,

E-mail: info@szabkam.hu Honlap: www.szabkam.hu

Iktatószám: IK949-5/2012

Jegyzőkönyv
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság
2012. október 29-i üléséről

Az ülés helye: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
(4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 2.)

Az ülés ideje: 2012. október 29. 14.00 óra

Megjelent MFKB tagok: Nagyné Varga Katalin
dr. Rezsőfi István
Géresi József
Dr. Teschmayer Gábor
Szántó Imre

Megjelent tanácskozási jogú delegált: Szőke Attila

Munkaszervezet képviselői: Sarkadi Zsolt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi
és Iparkamara programkoordinátora
Kissné Kalakai Henriett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Kereskedelmi és Iparkamara munkatársa

Tárgyalt napirendi pontok:

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság ügyrendjének
elfogadása
Előterjesztő: Nagyné Varga Katalin MFKB elnök
2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság munkatervének
elfogadása
Előterjesztő: Nagyné Varga Katalin MFKB elnök
3. A Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprész 2012. évi decentralizált keretének
terhére benyújtott pályázatok támogatására vonatkozó javaslat elfogadása
Előterjesztő: Nagyné Varga Katalin MFKB elnök
4. Egyebek

Nagyné Varga Katalin:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság megjelent tagjait. Köszönöm, hogy meg tudtak jelenni az ülésen, hiszen amikor még kiküldtük a meghívókat, akkor a megbízólevelek még postán voltak. Ülésünket azért hívtuk össze a mai napra, mert úgy gondoltuk, hogy a decentralizált pályázatokkal kapcsolatban már tudunk egy javaslatot kialakítani, de az már biztos, hogy ez a mai napon nem történik meg. A határideje 2012. október 31-e lett volna, de ez változni fog.

Megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes, megjelent 5 fő. Az Agrárkamara képviselője, Szőke Attila, véleményt nyilváníthat, de szavazati joggal nem rendelkezik, mivel a megbízólevelét nem kapta még meg. Távol maradt 1 fő. Bemutakozom, Nagyné Varga Katalin vagyok a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara főtitkára. Megbízólevelem alapján az MFKB elnöki teendőit én látom el az elkövetkezendő három évben. Eddig dr. Rezsőfi Istvánnal dolgoztunk teljes egyetértésben mint RFKB elnök és én mint RFKB társelnök, remélem ebben a felállásban is így fogunk dolgozni. A meghívóban kiküldött napirendi pontok alapján először az MFKB ügyrendjét tárgyaljuk, második napirendi pontként az MFKB munkatervét. Harmadik napirendi pontként a decentralizált pályázatokra vonatkozó javaslatok megtétele és elfogadása szerepel, ez annyiban változna, hogy a decentralizált pályázatokkal kapcsolatban csak egy általános tájékoztatót tartanék, melyben elmondom a várható határidőket, amelyekkel majd dolgoznunk kell. Kérdezem, hogy ezeken kívül van-e valakinek napirendi pont javaslata? Nincs.

Szavazás: Kérem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, az emelje fel a kezét. Kérem emelje fel a kezét, aki nem ért egyet vele, és végül kérem az emelje fel aki tartózkodik.

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendi pontokat megismerte, azokat 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

1/2012. (X.29.) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság a napirendi pontokat megismerte, azokat 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

Nagyné Varga Katalin:

Rátérünk az első napirendi pontra. Ezzel kapcsolatban Sarkadi Zsolt kollégám kiküldött egy anyagot, de mielőtt még erről szavaznánk, szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a nagy igyekezetben hibásan került kiküldésre. Most kiosztottunk egy javított ügyrendet, ahol ezeket a hibákat már kiszűrtük. Jelezném, hogy a 4. oldalon a bizottság jogállása pontban az első bekezdés teljes mértékben átdolgozásra került. Bizonyos törvényi hivatkozásokat kihúztunk, határidőket módosítottunk 2012. január 01-ről 2012. október 01-re. Az ügyrendben mindenütt javítottuk az RFKB-t MFKB-ra, a régiót megyére. A 9. oldalon az MFKB működése pontban is változások történtek. Illetve az ügyrend függelékében a neveket még nem tüntettük fel. A megbízólevelek alapján ezt megtesszük. Az Agrárkamara megbízólevelére várunk. Természetesen bárkinek bármilyen kérdése, hozzászólása, észrevétele van, kérjem jelezze, amennyiben szükséges a változásokat megtesszük az ügyrendben.

dr. Teschmayer Gábor:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. A kormányhivatal részéről vagyok jelen az ülésen, dr. Rezsőfi István mellett a főigazgatói feladatokat látom el. Annyi észrevételem lenne, hogy a bevezető rendelkezéseknél az állami irányítás egyéb jogi eszközei fogalom szerepel, ami már nincs, helyette a közjogi szervezet-szabályozó fogalom a helyes. Ezen kívül a 7. pontban, ahol a következő szerepel: együttműködik a regionális fejlesztési tanáccsal helytelen, hiszen a munkájukat a megyei önkormányzatok vették át.

dr. Rezsőfi István:

Tanácsstagok már nincsenek.

dr. Teschmayer Gábor:

2012. január 01-től a megyei önkormányzatok vették át a fejlesztési tanácsok munkáját. A regionális fejlesztési tanács megszűnt, a regionális fejlesztési ügynökségek maradtak tovább. Még egy észrevétel, hogy a 11. oldalon az elemző munkabizottság pontban: megállapítja a régióra vonatkozó hiány-, illetve túlképzést. Ez akkor megye vagy régió.

Sarkadi Zsolt:

Megye. Javítjuk.

Nagyné Varga Katalin:

Az együttműködésnél a Megyei Fejlesztési Tanácsot írjuk bele?

dr. Rezsőfi István:

A megyei szakképzés és szakképzés-fejlesztés tervezésében inkább a Megyei Fejlesztési Tanáccsal, mint a Regionális Ügynökséggel, hiszen van területfejlesztési szerepe a Megyei Területfejlesztési Tanácsnak. Javaslom, húzzuk ki ezt a pontot.

Nagyné Varga Katalin:

Rendben kihúzzuk, és a pontokat átsorszámozzuk. Van-e még valamilyen észrevétel, módosítási javaslat? Az ügyrenddel kapcsolatban még szeretném elmondani a következőt: Miután az ügyrendben meghatároztuk azt, hogy társelnöki funkciót működtetünk, és tudomásunk szerint társelnöki funkcióra vonatkozó megbízólevél senkinek nincs a birtokában, javaslom, hogy a társelnök személyére tegyünk javaslatot és azt fogadjuk is el. Ha csak nem a Kovács Sándor úrnak – aki nincs jelen az ülésen – nincs ilyen megbízólevele. A törvény kitér az elnök a társelnök és a tagok személyére. Egyetértettek-e ezzel a javaslattal? Van-e javaslatotok a társelnök személyére vonatkozóan? Nekem a társelnök személyére vonatkozó javaslatom dr. Rezsőfi István. Mi már hatékonyan együtt dolgozunk három éve. Egyet értettek-e ezzel a javaslattal?

Géresi József:

Az Iposz részéről mi is támogatjuk a javaslatot.

dr. Teschmayer Gábor:

Én sem tudok elképzelni mást társelnökként. Egyetérttek.

Nagyné Varga Katalin:

Akkor azzal a feltétellel elfogadjuk, hogy amennyiben Kovács Sándor úrnak nincs ilyen megbízó levele.

dr. Rezsőfi István:

Miniszter úrnak vissza kell jelezni, esetleg az ülésről is lehet tájékoztatni, belefoglalva a levélbe, hogy miután a 2011. évi CLXXXVII. törvény 49. bekezdésének a 83.§-ban társelnöki funkciót határoz meg és senki nem kapott ilyen megbízólevelet, az MFKB hozott egy ilyen határozatot.

Nagyné Varga Katalin:

Van-e még valakinek az ügyrenddel kapcsolatban észrevétele, javaslata? Nincs.

Szavazás: Kérem a bizottság tagjait, aki az MFKB ügyrendjét elfogadja a következő módosításokkal: Az ügyrendben szereplő valamennyi RFKB-t MFKB-ra, a régiót-megyére kell javítani. A II. pontban a Bizottság jogállásánál: Az MFKB működését 2012. október 01-től az alábbi közjogi szervezet-szabályzók határozzák meg. A III. pontban a c/ pont kihúzásra kerül. A VII. függelék a megbízólevelek alapján kitöltve elfogadja, emelje fel a kezét. Köszönöm. Ellenszavazat? Tartózkodás?

2/2012. (X.29.) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság az ügyrendet 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta azzal a módosítással, hogy az ügyrendben szereplő valamennyi RFKB-t MFKB-ra, a régiót-megyére kell javítani. A II. pontban a Bizottság jogállásánál: Az MFKB működését 2012. október 01-től az alábbi közjogi szervezet-szabályzók határozzák meg. A III. pontban a c/ pont kihúzásra kerül. A VII. függelék a megbízólevelek alapján kitöltésre kerül.

Nagyné Varga Katalin:

Felteszem a kérdést, ki az aki egyetért azzal, hogy Kovács Sándor úrral történt pontosítás után, amennyiben ő nem rendelkezik társelnöki megbízó levéllel, akkor dr. Rezsőfi István úr legyen az MFKB társelnöke? Erről egy tájékoztató levelet küldünk a miniszter úrnak.

Megállapítom, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy amennyiben Kovács Sándor nem rendelkezik társelnöki megbízó levéllel, dr. Rezsőfi István legyen az MFKB társelnöke.

3/2012. (X.29.) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy amennyiben Kovács Sándor nem rendelkezik társelnöki megbízó levéllel, dr. Rezsőfi István legyen az MFKB társelnöke.

Nagyné Varga Katalin:

Következő napirendi pontunk a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság munkatervének elfogadása. A munkatervre vonatkozóan mi összeállítottunk egy javaslatot. Ezen annyit módosítottunk, hogy a címbe kijavítottuk az időszakot, mely 2012. október 01 - 2012.március 31. Úgy gondoltuk, hogy most inkább egy ilyen rövidebb időszakra dolgozunk ki munka- és üléstervet, hiszen a jogszabályváltozások miatt időközben módosításokra lenne szükség. Próbáltuk összefoglalni azokat a feladatokat, amelyekről tudjuk azt, hogy az elkövetkezendő időszakban el kell végezni és milyen határidőkkel kell ezeket a feladatokat ellátnunk. Ezeket a feladatokat összefoglaltuk egy-egy ülés vonatkozásában. Amit már most változtattunk, hogy a decentralizált pályázatokra vonatkozó javaslat elkészítését 2012. novemberére áttettük. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétel, hozzászólás, vélemény, javaslat?

dr. Rezsőfi István:

A munkatervben szerepel a megyei szakképzés-fejlesztési koncepció kidolgozásának megkezdése, mely a mai ülés napirendi pontjai között nem szerepel.

Nagyné Varga Katalin:

Erről az egyebek napirendi pontban fogunk egy pár szót ejteni. Az üléstervből kihúzzuk, hogy összhangban legyen a meghívóval. Van-e még javaslat, észrevétel?

Szavazás: Kérem a bizottság tagjait, kézfelemeléssel jelezze, aki elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság munkatervét, azzal a módosítással, hogy az 1.4 pont A megyei szakképzés-fejlesztési koncepció kidolgozásának megkezdése beolvad az 1.5 Egyebek napirendi pontba.

4/2012. (X.29.) sz. MFKB Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság az ügyrendet 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az MKFB munkatervét azzal a módosítással, hogy az 1.4 pont A megyei szakképzés-fejlesztési koncepció kidolgozásának megkezdése beolvad az 1.5 Egyebek napirendi pontba.

Nagyné Varga Katalin:

A harmadik napirendi pontban, a decentralizált pályázatokkal kapcsolatban szeretnék tájékoztatást adni. A határidőkkel kapcsolatban vannak gondjaink és problémáink. Nekünk ezzel kapcsolatban a törvény alapján 2012. október 31-ig kellett volna egy javaslatot összeállítani. A megbízott szakértők elkezdték a pályázatok értékelését. Minden megyében két szakértő értékelt, akiket az RFKB tagok közül bízott meg az MKIK. Mindkét szakértő egymástól függetlenül, minden pályázatot értékelt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében a két bíráló Köhegyi Edit és Szabó József. Még nincs minden pályázat fent a honlapon, így az értékelés folyamatban van. Nem tudunk egy végleges listát adni, arra vonatkozóan, hogy hány pályázat van, amely tartalmilag értékelhető.

dr. Rezsőfi István:

Mennyi a megyei forrás?

Nagyné Varga Katalin:

A teljes megyei támogatási keretösszeg: 272.617.000.-Ft. Ebből gyakorlati képzést folytató gazdálkodó szervezetek támogatási keretösszege (a teljes megyei keret 60%-a) 163.570.200.-Ft, képző intézmények támogatási keretösszege (a teljes megyei keret 36%-a) 98.142.120.-Ft, felsőoktatási intézmények támogatási keretösszege (a teljes megyei keret 4%-a) 10.904.680.-Ft. Már most látjuk, hogy lényegesen több az igény, mint amennyi a keret. 2012. október 25-ig a feltöltött táblázat adatai alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében a beérkezett pályázatok száma 52 db. Ebből tartalmi értékelésre továbbított pályázatok száma, tehát ami már a szakértőknél kint van, az 42 db. Formailag nem felelt meg 6 db, és hiánypótlásra váró 4 db. A szakértőknek van egy bizonyos szempontrendszerük, mely alapján dolgoznak. A szakértők bírálata alapján kialakítunk egy rangsort, külön a gazdálkodó szervezeteknél mi az igény és mi a rangsor, külön a szakképző intézményeknél és külön a felsőoktatásnál. Itt esetleg van olyan lehetőség, hogy ha valahol van maradvány, akkor átcsoportosítható egyik helyről a másikra. Nyilván erről majd az MFKB-nak kell döntenie. Nem vagyok benne biztos, hogy lesz rá lehetőség. A pályázatok folyamatos feltöltésével a rangsor azonnal változik. Ezért nem is tudtunk most hozni a pályázók rangsorolásáról kimutatást. Tájékoztatom a bizottságot, hogy dr. Parragh László a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke levélben

kérte, hogy az MFKB-k 2012. november 07-re tegyék meg az erre vonatkozó javaslatukat, abban az esetben, ha 2012.10.26-ra minden pályázat feltöltésre kerül. Ez nem történt meg, jelenleg is folyamatosan töltődnek fel a pályázatok. Nem tudjuk, hogy a 2012. november 07-i dátum tovább módosul-e. Amennyiben a 2012. november 07-i dátum marad, akkor az MFKB-nak 2012. november 06-án kell üléseznie, egy kész lista alapján döntenie a támogatásról, és javaslatot hoznia a miniszter úr felé. Illetve a keretösszegeket figyelve az összegek csökkentésére vagy átcsoportosítására is tehetünk javaslatot. Javaslom, hogy a 2012. november 06-át előzetesen minden bizottsági tag írja be a naptárába. Amennyiben az időpontra vonatkozóan bármilyen információt megtudunk, továbbítjuk felétek.

dr. Rezsőfi István

A 2012. november 06-én délután legyen.

dr. Teschmayer Gábor:

Nekem is a délután jó.

Nagyné Varga Katalin:

2012. november 06-án 14.00-ra beütemezzük a következő ülést. A helyszín változatlanul ez a tárgyaló. Sarkadi Zsolt küld majd egy emlékeztetőt. Amennyiben bármilyen anyag elkészül, mi azt e-mail-en kiküldjük, hogy mindenki tudjon rajta gondolkodni. Mi a szakértőkkel folyamatosan tartjuk a kapcsolatot.

dr. Rezsőfi István

A két szakértő nevét légy szíves mond el még egyszer.

Nagyné Varga Katalin

Szabó József a Megyei Iparszövetség részéről, és Kőhegyi Edit. Mindketten RFKB tagok voltak. Pénteken tartottunk egy rövid egyeztetést a két bírálóval, akkor 30 pályázatot már értékelték. Azóta már átküldtünk nekik 12 db pályázatot, amelyeken még dolgoznak. A harmadik napirendi ponthoz ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

dr. Rezsőfi István

Azt szeretném kérdezni, hogy milyen anyagot kapunk a javaslat meghozatalához. Gondolom az értékelő lapot megkapjuk, de jó lenne látni, a bírálók véleményezését is, ami alapján értékelték. Lehet, hogy a bírálók értékelése teljesen ellentétes lesz.

Szőke Attila

Tudnunk kell, hogy a bizottságnak mi a szerepe.

dr. Rezsőfi István

A bizottság alakítja ki a javaslatát a miniszter úr felé. A döntés előkészítést végzi a bizottság, és a mi munkánkat segíti a két szakértő.

Nagyné Varga Katalin

Az értékelő lapokat e-mailben, szkennelve elküldjük.

dr. Teschmayer Gábor

Egyetértek, így fel tudunk készülni a következő bizottsági ülésre.

Nagyné Varga Katalin

A beérkezett értékelő lapokat szerdáig elküldjük. A két szakértőt is elhívjuk arra a bizottsági ülésre, melyen a javaslatot meghozzuk, így szóban is hozzá tudják tenni a véleményüket a bírálatukhoz.

dr. Rezsőfi István

A pályázatokat is hozzák magukkal.

Nagyné Varga Katalin

Természetesen. Az ülésen az összegekről is döntenünk kell, és az esetleges csökkentésről. Azt már most tudjuk, hogy van olyan pályázat, amely nem érte le a 60 pontot. Ezek a pályázatok nem részesülnek támogatásban, erről is a bizottságnak kell javaslatot tennie. A támogatás mértékének meghatározásához is szükséges a pályázat ismerése, hiszen ha a pályázó 1 db gépet szeretne a pályázati összegből megvásárolni, a csökkentett összegből nem biztos, hogy be tudja szerezni. Felhívom a bizottsági tagok figyelmét, hogy ezeket az információkat bizalmasan kezeljék, tehát olyan e-mail címet adjanak meg, amely közvetlen, tehát nem egy központi e-mail cím.

dr. Rezsőfi István

Ahhoz, hogy dönteni tudjunk, az összes értékelést kell látnunk. Ha valamelyik pályázónak többet szeretnénk javasolni, meg kell jelölni, honnan veszünk el.

Nagyné Varga Katalin

A szakértők pontozzák a pályázatokat. A bizottságnak van döntési jogköre arra vonatkozóan, hogy javaslatot tegyen a támogatás összegére a rangsor alapján. A bírálók szakmailag értékelik a pályázatokat, mely alapján létrejön a rangsor. Mi ez alapján tudjuk a döntésünket meghozni. El kell gondolkoznunk azokon a szempontokon, hogy mi alapján csökkenthetünk a támogatási összegben. A csökkentés mértéke a 20%-ot nem haladhatja meg.

dr. Rezsőfi István

Tegyük fel, hogy 0-100 pontig le van pontozva a pályázat. Ehhez hozzátartozik, hogy a szakértőkhöz, már csak a formai bírálaton továbbjutott pályázatok kerültek. Tehát a pontozás alapján lesz egy rangsor, mely alapján kell döntenünk mind a három kategóriában. El kell dönteni, hogy a pontszám alapján adunk támogatást ameddig tart a keret, vagy mindenkinek akarunk adni az elért pontszámok arányában. Az alapelveket tisztáznunk kell.

Nagyné Varga Katalin

A szakértők a pontszámok alapján tesznek javaslatot, de nem feladatuk, nincs ilyen jogkörük.

dr. Rezsőfi István

Először a pontokat kell tisztázni, hogy a pontszámokkal a bizottság egyet ért vagy sem. Ezután következik a forrás hozzárendelése.

dr. Teschmayer Gábor

A megküldött értékelő lapok alapján mindenki fel tud készülni, mindenkinek lesz egy elképzelése. Az értékelésben benne van, hogy az igényelt összeg mennyire indokolt.

Nagyné Varga Katalin

A pontozás szempontrendszerek alapján történik, visszatükrözi azt, hogy a pályázat mennyire megalapozott.

dr. Rezsőfi István

A beérkezett pályázók nevét megkaphatjuk?

Sarkadi Zsolt

A feltöltött 46 db pályázó nevét természetesen oda tudjuk adni.

Szántó Imre

Egyetértek azzal, hogy megkapjuk az értékelő lapokat e-mailben, de véleményem szerint ilyen terjedelmű anyag papír alapon jobban áttekinthető. Mindenféleképpen jónak tartanám, hogy legalább az ülésen kinyomtatott formában is meg lehessen tekinteni mind az értékelő lapokat, mind pedig a pályázatokat.

Nagyné Varga Katalin

Az elküldött e-mail alapján mindenki ki tudja nyomtatni az értékelő lapokat.

Szántó Imre

Nekem nincs lehetőségem arra, hogy kinyomtassam.

dr. Rezsőfi István

Véleményem szerint nem szükséges, csak amennyiben valaki kéri.

Nagyné Varga Katalin

Megkérem a bizottság tagjait, ki az, aki kéri kinyomtatott formában.

Szántó Imre

Én szeretném kérni.

Nagyné Varga Katalin

A decentralizált pályázatok értékelő lapjait e-mail-ben megküldjük. Szántó Imre úrnak kinyomtatott formában biztosítjuk. Sarkadi Zsolt minden bizottsági tagnak küld emlékeztetőt a következő bizottsági ülés időpontjáról. Amennyiben határidő módosítás történik, tájékoztatjuk a tagokat. Sarkadi Zsolt készít egy összesítő táblázatot, melyben szerepel a pályázó neve, mindkét értékelő által adott pontszám külön-külön, és a két pontszám átlaga. Ez alapján elkészül egy rangsor mindhárom kategóriában. A táblázatban szerepeltetjük majd az igényelt összeget, és a javasolt támogatási összeget. Az utolsó beérkezett pályázat után ezt a táblázatot is megküldjük a bizottsági tagoknak.

Az MFKB-nak még nincs költségvetése, és nem tudjuk lesz-e. Az RFKB-nál is folyamatos csökkenést tapasztaltunk. Jelenleg az MFKB tagok nem kapnak üléspénzt sem. Az MFKB működését a kamara költségvetéséből kell biztosítani. Amennyiben lesz információnk az MFKB költségvetéséről, akkor majd döntenünk kell erről is.

dr. Rezsőfi István

A bizottsági ülésen laptpra is szükségünk lesz.

Géresi József

Szeretném javasolni, hogy készüljön egy összesítő az MFKB tagjai nevével elérhetőségével, amit megkapunk, hogy tudjuk egymással tartani a kapcsolatot.

Nagyné Varga Katalin

A szakképzés-fejlesztési koncepcióról annyit szeretnék elmondani, hogy miután pénzünk nincsen, viszont van egy megkezdett vázunk, amelyet az RFKB kezdett el. Sarkadi Zsolt kollégám - aki korábban RFKB koordinátor volt, most pedig az MFKB koordinációs feladatit látja el - dolgozik a koncepción, anyagokat, adatokat gyűjt, amennyiben szükséges titeket is megkeres ezzel kapcsolatban.

dr. Rezsőfi István

Régebben az RFKB időszakában volt erre külön összeg.

Nagyné Varga Katalin

Most nincs. Bemutatom a kolléganőmet is, Kissné Kalakai Henriettet, aki a jegyzőkönyvvel és iktatással kapcsolatos feladatokat látja el.

dr. Rezsőfi István

Időpontot tudunk, mikorra kell elkészülnie a szakképzés-fejlesztési koncepciónak?

Nagyné Varga Katalin

2013.03.31-ig kell elkészülnie.

Sarkadi Zsolt

Eddig az időpontig kell az arány-irányt meghatározni, amihez a kérdőívezést már decemberben el kell kezdenünk. Sokkal szorosabb a határidő.

Szántó Imre

Javaslom, hogy az MFKB üléseket a hét első három napjára tegyük, hiszen a többi nap mindenki számára zsúfoltabb.


Nagyné Varga Katalin


Az RFKB-s gyakorlatnak megfelelően a keddi napokat igyekszünk előnyben részesíteni.

Megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.


Nagyné Varga Katalin
MFKB elnök


dr. Rezsőfi István
MFKB társelnök


Kissné Kalakai Henriett
jegyzőkönyvvezető